

返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展评价指标体系构建

向莉¹, 熊肖雷²

(1. 贵州财经大学管理科学与工程学院, 贵州贵阳 550025;

2. 贵州财经大学经济学院, 贵州贵阳 550025)

摘要:【目的】研究返乡农民工创业对乡村产业高质量发展的影响, 系统构建返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的评价指标体系, 为促进乡村产业高质量发展提供新的分析框架。【方法】基于产业创新视角, 从理论层面构建返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的评价指标体系, 采用贵州省台江县施洞镇返乡创业农民工的问卷调查数据, 运用熵值法和主成分分析法对二级指标和三级指标进行实证检验。【结果】(1) 社会网络、质量效益、人力资本、自然资源、经济实力和政策支持是影响乡村产业高质量发展的重要二级指标; (2) 创业培训、外出务工年限、个体私营好友人数、创业合作企业个数、人文资源、田园综合体、家庭年收入是影响乡村产业高质量发展的重要三级指标。【结论】返乡农民工创业是实现乡村产业高质量发展的重要组成部分, 返乡农民工创业的人力资本、社会网络和经济实力对乡村产业高质量发展具有显著影响, 而政策环境、服务环境和市场环境则对乡村产业高质量发展具有较强的调节作用。

关键词: 产业创新; 返乡农民工创业; 乡村产业高质量发展; 熵值法; 主成分分析

引言

围绕返乡农民工创业, 既有文献主要聚焦于六个方面的研究: 返乡农民工创业意愿与影响因素、创业能力、创业模式、创业绩效、创业体系评价, 以及返乡农民工创业与乡村振兴的关系。在返乡农民工创业意愿与影响因素方面, 有研究发现, 年龄和受教育年限对返乡创业呈倒U形影响。在55岁以下, 随年龄增长, 返乡创业意愿增加; 当受教育年限在7年以下时, 后续的教育会增加其创业概率^[1]。此外, 经济实力、社会关系、个人技能与内在动机是返乡创业的关键内部资源^[1]。在经济资本维度, 经济因素对东部地区农民工创业的影响更显著; 在西部地区, 社会因素的作用则更明显, 并且不同城市间存在差异, 即在地级市、县城务工的农民工选择返乡创业的概率更大^[2]。在创业能力方面, 一些学者将创业能力置于动态能力理论框架下, 强调资源整合能力、技术吸收能力等方面^[3]。除了探讨创业能力的划分和内涵, 学者们还关注其在不同领域和环境中的作用。例如, 庄晋

财和杨宇哲将创业能力总结为机会能力和运营管理能力, 认为这两种能力在机会识别和开发、组织管理等方面具有显著影响^[4]。在创业模式方面, 刘志阳和李斌将创业模式划分为经验驱动型和资源驱动型^[5]; 前者依赖创业者的个人经历与经验, 后者则更多依赖外部资源的整合与利用。李练军等进一步提出, 创业模式还可分为机会需求型和资源需求型, 分别针对市场机会的挖掘和资源配置的优化展开研究^[6]。在创业绩效方面, 返乡农民工社会资本的规模、密度和关系强度对创业成效产生显著正向影响^[7]。王轶和王香娟进一步探讨了强关系与弱关系对不同地区和产业的创业绩效影响, 他们发现, 强关系对中部地区的创业绩效影响更为显著, 而弱关系在二、三产业中对创业绩效的促进作用更明显^[8]。在创业体系评价方面, 学者们对创业环境和创业扶持政策进行评价, 韩勇等采用熵权TOPSIS法与地理加权回归法对河南省返乡农民工创业环境进行评价及空间分析^[9]; 罗竖元指出, 创业环境包括服务、政策、市场和保护环境, 发现市场创业环境在政策创业环境改善方面有所滞后, 政策创业环境易导致支持政策失位^[10]。在返乡农民工创业与乡村振兴的关系方面, 返乡创业有助于改善“空心化”状况、降低人才外流及提升土地运用效益, 为了促进返乡创业发展, 可以从平台搭建、财政资助等途径着手, 并通过整合五大领域来实现“五个振兴”的目标^[11]。然而, 目前鲜有文献从产业创新的视角研究返

基金项目: 国家社会科学基金一般项目“数字经济助推民族地区乡村产业高质量发展的联动机制与政策保障研究”的阶段性成果(项目编号: 22BMZ013)。

作者简介: 向莉, 硕士研究生, 主要从事乡村产业高质量发展研究。Email: 211763164@qq.com

通讯作者: 熊肖雷, 博士, 讲师, 硕士生导师, 主要从事数字经济、产业经济与乡村振兴研究。Email: 3528037186@qq.com

乡农民工创业如何赋能乡村产业高质量发展,尤其在定量研究与评价指标体系的构建方面,相关研究仍较为缺乏。

与既有文献相比,本文的贡献体现在两个方面。第一,本文基于产业创新视角,结合产业创新理论和创业理论,借鉴已有研究成果,对返乡农民工创业质量以及乡村产业发展质量的影响因素进行理论分析。在此基础上,提出研究假设,并系统构建了基于产业创新的返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的评价指标体系理论模型。这一模型扩展并延伸了现有返乡农民工创业和乡村产业高质量发展研究的理论分析框架。第二,本文基于贵州省台江县施洞镇的调研数据,采用熵值法和主成分分析法对三级指标体系进行实证分析。研究结果更科学,为政府制定促进返乡农民工创业的相关政策提供了重要参考。

1 理论分析与研究假设

1.1 资源禀赋、外部环境对返乡农民工创业

返乡农民工创业指农民工在外务工一段时间后回到家乡所在的农村、乡镇或县城,利用其积累的资本、经验和技术创办各类生产经营活动,例如合作社、家庭农场、农村电商等。根据蒂蒙斯(Jeffrey Timmons)三要素创业理论,创业活动的成功取决于创业者、创业机会和创业资源的最佳配置,而最佳配置又受到外部环境的影响^[12]。具体而言,创业机会主要与区域内的市场消费需求和技术研发相关;创业资源则涉及减小创业成本的有形与无形资源。良好的区域环境能够提升创业者的素质和数量,从而增加创业机会、降低创业成本。随着创业环境的优化,创业质量也将随之提高。因此,本文认为返乡农民工创业质量与他们自身的资源禀赋和外部环境密不可分。自身资源禀赋包括创业前家庭年收入、人力资本、社会网络;外部环境则包括政策环境、服务环境,市场环境,区域自然资源环境。

1.1.1 资源禀赋对返乡农民工创业质量的影响

在舒尔茨(Theodore W. Schultz)的人力资本理论中,人力资本分为知识与技能两种^[13]。知识资本如教育经历,技能资本则包含操作技巧、实践经验、技术及才能。回乡创业者的教育年限每增加一年,创业质量上升2.6%;劳动经验每多一年,创业质量提高6.4%^[14];外出工作时间越短,教育程度对创业收

入的影响越大;外出工作时间长,这一影响相对较小^[15];创业培训对返乡农民工创业绩效有显著的正向影响^[16]。事实上,外出务工的多数农民工受教育程度都不是很高,恰好可以通过在外务工积累人力资本。回乡后,经过创业培训等一系列培训提高知识资本和技能资本,从而提高创业绩效与创业收入,进一步提高创业质量。由于返乡农民工所处的社交网络不同,因此他们在获取财富、社会支持等物质和情感资源的能力也有所不同,其创业绩效或创业质量因此受到不同程度的影响。在创业初期,返乡农民工往往采取生存型创业模式。此时,血缘、地缘等强关系或先赋性社会网络对其创业绩效的影响更为显著;在成长型或价值型创业中,创业绩效与弱关系或自致性社会网络的联系更为密切^[8, 14, 17]。基于上述分析,提出如下假设:

H1: 人力资本对返乡农民工创业质量有正向影响;

H2: 社会网络对返乡农民工创业质量有正向影响。

1.1.2 外部环境对返乡农民工创业质量的影响

返乡创业者对政策的了解程度越高,越倾向于选择国家优先支持的领域开展创业活动,从而提升创业质量。此外,政策支持还能有效降低创业成本与风险^[14]。在城市创业中,信息更透明,双方交易多依赖商业信用。然而,在乡镇、村等地创业时,更多基于差序格局开展交往。返乡农民工在此类市场中容易处于弱势地位,其权益常受侵害,多通过双方“协商”解决,而非借助法律手段。因此,亟须通过完善创业者权益保护制度、创业风险预防与补偿机制,优化返乡创业的环境^[10]。在信息时代,优质的创业信息服务和高效的办事效率有助于促进回乡创业农民工迅速获取信息,增强市场机会的识别、把握能力和掌控市场的能力^[10]。在信息爆炸的背景下,许多看似与返乡农民工创业相关的信息,实际上只是吸引创业者注意力的噪音。如果创业者能够直接获取一手信息,不仅可以节省时间,而且能显著提高创业成功率。创业质量的高低与市场有密切关系,因为创业活动一直都是在不断地满足市场需求,需求在市场就存在,不论消费市场还是生产者市场。返乡创业要逐渐摆脱对扶持政策的过度依赖,实现向市场转型,才能实现创业成

功。对此,政府应重视营造良好的市场环境。返乡农民工通常选择在外务工时从事的行业或熟悉的领域创业。创业产业与本地产业关联度越高,产业集群越密集;产业效率提升,进而促进创业质量。例如,他们更偏向选择服务当地居民或熟悉的种植养殖等业态^[18]。相比资源驱动型模式,经验驱动型创业模式在服务业领域表现出更高的创业绩效^[5]。市场消费需求直接影响区域内的机会密度和机会质量,从而进一步影响区域创业质量的整体水平^[19]。研究表明,地区消费水平与地区房价水平显著影响返乡农民工的创业选择^[20]。自然资源可分为生物资源、人文资源和区域地理等。当地的自然资源丰富可以减少创业成本,人文资源丰富更容易形成差异化竞争,良好的区域地理条件与外界进行要素交换更容易,返乡农民工利用区域内的自然资源更容易使创业活动成功。基于上述分析,提出如下假设:

H3: 政策环境对返乡农民工创业质量有正向影响;

H4: 服务环境对返乡农民工创业质量有正向影响;

H5: 市场环境对返乡农民工创业质量有正向影响;

H6: 区域自然资源环境对返乡农民工创业质量有正向影响。

1.2 资源禀赋与乡村产业高质量发展

Malerba认为,产业创新是一个系统,是产业创新过程中决定性因素的有机整合^[21]。本文从产业创新的视角,探索乡村产业发展质量的关键影响因素。乡村产业的主要行为者是各类人才;技术涵盖了从研发、成果转化到推广与服务的全过程;制度则包括在乡村产业发展的不同阶段所提供的支持和激励机制。在人类所有生产要素中,人是最活跃的因素。人才不仅自身拥有知识、技术和管理能力,而且能促进产业融合,实现产业规模化发展。此外,人才的创新能力将新思想和新方法引入产业系统,打破传统产业发展模式,激发乡村产业发展的创新动力^[22]。随着人们对美好生活需求的变化,农产品的质量需求逐渐超过对数量的追求。这一变化要求农业供给侧进行结构性改革,而技术在其中发挥了重要作用。新品种和小型农机的研发,不仅极大地提升了产品质量,而且增加了

农产品的附加值,并提高了土地的生产效率。大田作业具有一定的公共性,加强技术推广与服务能够产生显著的正外部效应。一方面,乡村产业发展不仅需要政府弥补市场失灵的部分,而且直接关系到国家粮食安全;另一方面,农业作为弱质产业,容易受到气候等因素的影响。在此背景下,以农业为基础的乡村产业发展需要大量资金与技术支持,而农户通常难以独自承担高额风险。政府在信贷方面的支持能够为乡村产业发展提供资金,也可以促进乡村产业转型升级,实现产业规模发展。比如:小额贷款支持家庭创业、切块资金使新型经营主体实现适度规模经营、产业贷款使龙头企业实现生产规模扩大、农业保险分担并化解产业风险^[23]。此外,政府通过提供公路、物流、宽带等公共服务,能够显著降低乡村产业经营者的交易成本和经营成本。基于上述分析,提出如下假设:

H7: 人力资源对乡村产业发展质量有正向影响;

H8: 技术对乡村产业发展质量有正向影响;

H9: 制度对乡村产业发展质量有正向影响。

1.3 分析框架构建

本文将乡村产业高质量发展的概念进行如下界定:乡村产业高质量发展不仅要反映乡村产业发展的目标,还要体现乡村产业发展后带来的积极结果,包括竞争力提高、发展成果由更多人共享、带动更多人就业等,同时将创新引入乡村产业后,基于产业融合导向所实现的产业集聚、产业结构升级以及规模经济等。结合上述乡村产业高质量发展概念和理论分析可以得出:个体与环境在互动中不断交织,从而实现目标。具体而言,返乡农民工以其自身资源为主,以外部环境为基础,两者在互动中促进各种资源优化配置,最终实现目标。依据上述研究假设,本文基于产业创新视角,构建“返乡创业赋能乡村产业高质量发展评价指标分析框架”,如图1所示。

2 指标选取

依据理论模型涉及的关键研究变量,本文借鉴层次分析法,将因变量和自变量指标的选取分解成目标层和准则层。目标层为返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展;准则层为影响返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的主要因素,并将准则层进一步划分为一级指标、二级指标和三级指标,即准则层1、

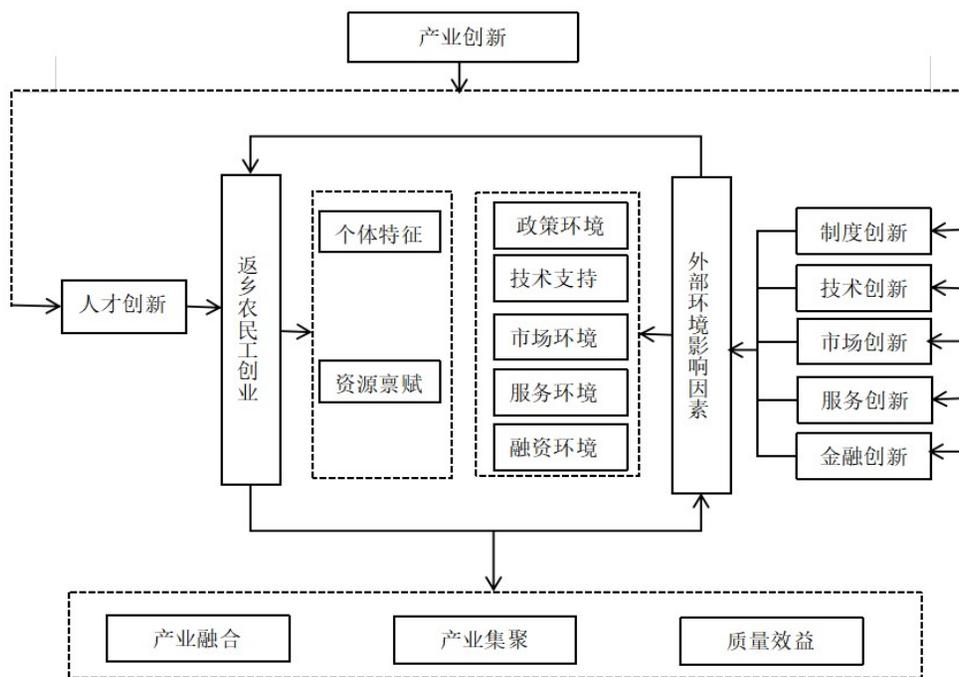


图1 返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展评价指标分析框架

准则层2和准则层3，同时采用专家评分法和根据实际调研进一步选取各级指标。本文基于产业创新视角，认为个体与环境在互动中不断交织，从而实现目标。具体而言，返乡农民工以其自身资源为主，以外部环境为基础，两者在互动中促进各种资源优化配置，最终实现效益质量目标。返乡农民工的自身资源包括经济实力、人力资本和社会网络三大部分，而外部环境则包括政策环境、服务环境、市场环境、自然资源和技术支持。基于此，本文选择返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展作为因变量，选择理论模型的其他研究变量作为自变量，参考已有关于返乡农民工的自身资源、外部环境与产业发展目标的相关研究文献，对理论模型涉及的自变量进行进一步细分，对不同自变量进行可操作化定义：（1）选择自身资源、外部环境、发展目标作为一级指标；（2）选择经济实力、人力资本和社会网络作为测量自身资源的3个二级反应性指标；（3）选择政策环境、服务环境、市场环境、自然资源和技术支持作为测量外部环境的5个二级反映性指标；（4）选择效益质量作为测量产业发展的1个二级反应性指标。

基于上述分析，结合《全国乡村产业发展规划（2020—2025年）》和《农业农村部关于拓展农业多种功能促进乡村产业高质量发展的指导意见》，遵循

指标选取原则，对不同二级指标进行变量可操作化测量：（1）选择创业前家庭年收入作为测量二级指标经济实力的1个三级形成性指标；（2）选择受教育程度、外出务工年限、创业培训作为测量二级指标人力资本的3个三级形成性指标；（3）选择乡镇干部好友数、可紧急借款亲属好友数、创业合作企业个数和个体私营好友人数作为测量二级指标社会网络的4个三级形成性指标；（4）选择创业税费减免力度、创业项目扶持、创业风险预防和补偿制度以及创业者权益保护作为测量二级指标政策环境的4个三级形成性指标；（5）选择基础设施建设、创业信息咨询服务和政府办事效率作为测量二级指标服务环境的3个三级形成性指标；（6）选择创业产品市场竞争、公平的市场环境、居民消费需求多样化作为测量市场环境的3个三级形成性指标；（7）选择生物资源、地理位置、人文资源作为测量自然资源的3个三级形成性指标；（8）选择农业科技服务水平、农业机械化水平、科研经费投入作为测量技术支持的3个三级形成性指标；（9）选择“一村一品”个数、返乡创业带动就业人数、返乡创业年收入和田园综合体（旅游景点）作为测量质量效益的4个三级形成性指标。基于此，本文共选择1个因变量指标、9个二级指标和28个三级指标。指标选择与定义，见表1。

表1 指标选择与定义

目标层	准则层			
	准则层1	准则层2	准则层3	指标定义
返乡农民工创业助推乡村产业高质量发展	自身资源	经济实力	家庭年收入	创业前家庭年收入
		人力资本	受教育程度	最高学历
			外出务工年限	外出务工一共多少年
			创业培训	知识和实用技术培训
		社会网络	乡镇干部好友数	表示强关系
			可紧急借款亲属好友数	
	创业合作企业个数 个体私营好友人数		表示弱关系	
	外部环境	政策环境	创业税费减免力度	税费减免力度大小
			创业项目扶持	创业项目扶持力度大小
			创业风险预防和补偿制度	提前预防和受灾后补偿
		服务环境	创业者权益保护	政府对创业者利益保护
			基础设施建设	主要指公路、物流建设
			创业信息咨询 政府办事效率	政府提供相关专业咨询人士 去政府办事程序复杂程度
	市场环境	创业产品市场竞争	创业产品市场竞争大小	
		公平的市场环境	是否有公平的市场环境	
		居民消费需求多样化	当地消费者需求是否多样化	
	自然资源	生物资源	当地生物资源丰富程度	
		地理位置	地理位置优越程度	
人文资源		当地文化资源丰富程度		
技术支持	农业科技服务水平	农业技术推广与服务		
	农业机械化水平	使用小型农机		
	科研经费投入	研发经费投入占比		
发展目标	质量效应	“一村一品”个数	每个村有多少个产业	
		返乡创业带动就业人数	创业雇佣人数	
		返乡创业年收入	创业后的年收入	
		田园综合体(旅游景点)	是否有田园综合体	

3 研究方法

3.1 熵值法

(1) 设定评价指标数据矩阵。

①假设矩阵

$$X = (x_{ij})_{nm} = \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1m} \\ \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & \dots & x_{nm} \end{pmatrix}$$

其中, x_{ij} 为第*i*个样本第*j*个指标的值, $i \in$

$[1, \dots, 73], j \in [1, \dots, 33], n$ 为样本数, m 为指标个数。

②处理数据

为了避免不同指标值的正负取向干扰,采用极差归一化的数据处理方法对原始数据矩阵进行标准化处理,同时进行数据平移,旨在消除负数和零。

正向指标采用如下公式:

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{i1}, \dots, x_{nj})}{\max(x_{i1}, \dots, x_{nj}) - \min(x_{i1}, \dots, x_{nj})} + 0.0001 \quad (1)$$

负向指标采用如下公式:

$$x'_{ij} = \frac{\max(x_{i1}, \dots, x_{nj}) - x_{ij}}{\max(x_{i1}, \dots, x_{nj}) - \min(x_{i1}, \dots, x_{nj})} + 0.0001 \quad (2)$$

以上两个式子中, $\max(x_{i1}, \dots, x_{nj})$ 、 $\min(x_{i1}, \dots, x_{nj})$ 分别代表全部样本中第j个指标的最大值和最小值。将经过归一化和平移处理的指标数据记作 x_{ij} 。

(2) 计算指标 x_{ij} 的比重 P_{ij} 。

$$P_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{j=1}^m x_{ij}} \quad (3)$$

其中, P_{ij} 表示第i个指标值在第j项指标下所占的比重。

(3) 计算熵值 e_{ij} 。

$$e_{ij} = -k \sum_{i=1}^n \ln(P_{ij}) \quad (4)$$

其中, $e_{ij} \in [0, 1]$, 表示第j项指标的熵值; $k=1/\ln(n)$, k 取决于样本数。

(4) 计算差异性系数 g_j 。

$$g_j = 1 - e_{ij} \quad (5)$$

(5) 确定权重 w_j 。

$$w_j = \frac{g_j}{\sum_{j=1}^m g_j} \quad (6)$$

其中, w_j 表示第j项指标的权重, $\sum_{j=1}^m w_j = 1$ 。

3.2 主成分分析法

先假设研究对象有 n 个样本, P 个变量, 变量用 X_1, X_2, \dots, X_p 表示, 这 P 个指标向量构成向量 $X(X_1, X_2, \dots, X_p)$, 将原始数据整理成矩阵形式:

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1p} \\ \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & \dots & x_{np} \end{pmatrix}$$

如果对 X 的矩阵形式进一步线性变化, 可以得到

一个新的综合变量 Y :

$$\begin{cases} Y_1 = \alpha_{11}X_1 + \alpha_{12}X_2 + \dots + \alpha_{1p}X_p \\ \dots \\ Y_p = \alpha_{p1}X_1 + \alpha_{p2}X_2 + \dots + \alpha_{pp}X_p \end{cases}$$

其中, 系数

$$\alpha_{i1}^2 + \alpha_{i2}^2 + \alpha_{i3}^2 + \dots + \alpha_{ip}^2 = 1 \quad (i=1, 2, 3, \dots, P)。$$

对上式的系数有如下线性约束。

(1) Y_i 与 Y_j (i 不等于 j ; $i, j=1, 2, 3, \dots, P$) 不相关。

(2) Y_i 是 X_1, X_2, \dots, X_p 的一切线性组合 (系数满足 $\alpha_{i1}^2 + \alpha_{i2}^2 + \alpha_{i3}^2 + \dots + \alpha_{ip}^2 = 1$) 中方差最大的; Y_2 是与 Y_1 不相关的 $X_1, X_2, X_3, \dots, X_p$ 的一切线性组合中方差最大的; Y_p 是与 Y_1, Y_2, \dots, Y_{p-1} 不相关的 $X_1, X_2, X_3, \dots, X_p$ 的一切线性组合中方差最大的。根据以上原则确定的变量 Y_1, Y_2, \dots, Y_p 依次称为原有变量 $X_1, X_2, X_3, \dots, X_p$ 的第一个, 第二个...第 P 个主成分。具体步骤为: 第一步, 数据标准化处理; 第二步, 适应性检验, 判定指标之间的相关性; 第三步, 计算相关系数矩阵 R ; 第四步, 确定主成分, 表达式为 $Y_i = \alpha_{i1}X_1 + \alpha_{i2}X_2 + \dots + \alpha_{ip}X_p$ ($i=1, 2, 3, \dots, 28$); 第五步, 确定主成分个数; 第六步, 计算综合得分值 (以方差贡献率为主成分的权数), 计算公式为 $S = W_1*Y_1 + W_2*Y_2 + \dots + W_p*Y_p$ 。

4 数据来源

本文所使用的数据来源于笔者2023年和2025年在贵州省台江县施洞镇进行的问卷调查, 调查具体区域包括: 白枝坪村、小河村、平兆村、党岗略村 (杨家寨、石家寨、塘龙)、良田村、旧州村。调研一共发放问卷330份, 收回有效问卷300份, 问卷有效率为90.90%。调查样本的分布情况, 详见表2。

5 结果与讨论

运用SPSS 20.0对指标体系中的各二级指标进行分析主成分适用性检验, 得出各个量表的KMO和Bartlett球形度检验值, 当KMO值越接近1时, 代表数据越适合做因子分析, 这也表明数据适合做主成分分析。各分量表 KMO值分别为0.612、0.626、0.691、0.661、0.647、0.6876、0.659、0.632, 都大于 0.6, Bartlett球形度检验对应P值小于0.05, 这也说明数据适合主成分分析。通过主成分适用性检验后, 对各二

表2 样本描述性统计

创业者个人特征	样本分布	样本数量	样本所属镇
性别	男	180	台江县 施洞镇
	女	120	
年龄	18-30岁	110	
	31-40岁	20	
	41-50岁	155	
	51-60岁	5	
	60岁以上	10	
文化程度	小学及以下	20	
	初中	170	
	高中、中专、职高	12	
	大专及以上学历	98	
打工年限	1年及以下	14	
	2-5年	108	
	6-9年	100	
	10-15年	52	
	15年以上	26	
创业前年收入	3万元以下	60	
	3-10万元	180	
	11-15万元	36	
	16-19万元	10	
	20万元及以上	14	
所属村	白枝坪村	8	
	党岗略村	122	
	旧州村	23	
	良田村	60	
	平兆村	53	
	小河村	29	
	秀柳村	5	

级指标下的维度分别进行主成分分析，以计算各二级指标的指数。主成分指数结果如下。基于主成分分析法实证“基于产业创新的返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的评价指标体系”的二级指标和三级指标，评价结果表见3。

表3 指标体系实证检验结果

二级指标	权重	三级指标	权重
人力资本	0.336	受教育程度	0.2878
		外出务工年限	0.3765
		创业培训	0.3681

社会网络	0.401	乡镇干部好友数	0.2599
		可紧急借款亲属好友数	0.0785
		创业合作企业个数	0.3516
		个体私营好友人数	0.3431
政策环境	0.259	创业税费减免力度	0.2353
		创业项目扶持力度	0.2889
		创业风险预防和补偿制度	0.2344
		创业者权益保护制度	0.2804
服务环境	0.274	基础设施建设	0.4932
		创业信息咨询服务	0.3108
		政府办事效率	0.2237
市场环境	0.241	市场竞争程度	0.6205
		公平的市场环境	0.0381
		居民消费需求多样化	0.3558
自然资源	0.354	生物资源	0.3483
		地理位置	0.2780
		人文资源	0.3784
技术支持	0.430	农业科技服务水平	0.3986
		农业机械化水平	0.3988
		科研经费投入	0.2343
质量效益	0.393	“一村一品”个数	0.2497
		雇佣人数	0.2455
		返乡创业年收入	0.2364
		是否有田园综合体	0.3043

$$(1) \text{ 人力资本指数: } S_1 = (47.153/82.109) Y_1 + (35.903/82.109) Y_2。$$

$$(2) \text{ 社会网络指数: } S_2 = (59.127/77.901) Y_1 + (25.982/77.901) Y_2。$$

$$(3) \text{ 政策环境指数: } S_3 = (55.803/79.715) Y_1 + (27.616/79.715) Y_2。$$

$$(4) \text{ 服务环境指数: } S_4 = (61.113/85.077) Y_1 + (24.162/85.077) Y_2。$$

$$(5) \text{ 市场环境指数: } S_5 = (43.434/73.043) Y_1 + (33.709/73.043) Y_2。$$

$$(6) \text{ 自然资源指数: } S_6 = (66.740/66.740) Y_1。$$

$$(7) \text{ 技术支持指数: } S_7 = (70.043/70.043) Y_1。$$

$$(8) \text{ 质量效益指数: } S_8 = (35.870/62.670) Y_1 + (29.080/62.670) Y_2。$$

根据实证检验结果，分别对两种方法计算出的二级指标和三级指标权重进行排序可以得出：①基于熵值法的二级指标重要程度依次为：

人力资本(0.3278)、社会网络(0.1929)、技术支持(0.0752)、质量效益(0.0573)、经济实力(0.0498)、自然资源(0.0370)、服务环境(0.0276)、市场环境(0.0196)、政策环境(0.0136)。^②基于熵值法排名前14的三级指标重要程度依次为:田园综合体(0.3808)、创业培训(0.2783)、个体私营好友人数(0.0487)、返乡创业带动就业人数(0.0398)、乡镇干部好友数(0.0387)、返乡创业年收入(0.0373)、创业合作企业个数(0.0361)、家庭年收入(0.0353)、科研经费投入(0.0285)、外出务工年限(0.0253)、可紧急借款亲属好友数(0.0245)、受教育程度(0.0227)、人文资源(0.0186)、“一村一品”个数(0.0171)。^③基于主成分分析法的二级指标重要程度依次为:技术支持(0.43)、社会网络(0.401)、质量效益(0.393)、自然资源(0.354)、人力资本(0.336)、服务环境(0.274)、政策环境(0.259)、市场环境(0.241)。^④基于主成分分析法排名前14的三级指标的重要程度依次为:市场竞争(0.6205)、基础设施建设(0.4932)、农业机械化水平(0.3988)、农业科技服务水平(0.3986)、人文资源(0.3784)、外出务工年限(0.3765)、创业培训(0.3681)、居民消费需求多样化(0.3558)、创业合作企业个数(0.3516)、生物资源(0.3483)、个体私营好友人数(0.3431)、创业信息咨询服务(0.3108)、田园综合体(0.3043)、地理位置(0.2780)。

上述指标体系实证检验结果表明如下两点。

(1)在返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展的指标体系中,更重要的二级指标是社会网络、质量效益、人力资本、自然资源、技术支持。由于经济实力这一指标只有一项不适用于主成分分析法,但是因其在熵值法中排名靠前且与调研对象的实际情况一致,故本文认为经济实力是更重要的二级指标之一;政策环境、服务环境和市场环境在对比中虽然排名靠后,但根据调查数据来看,这几个因素在返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展过程中已经在加强,因而需要继续加大政策、服务等支持。(2)两种方法计算出的三级指标在排名前14的共同指标包括:创业培训、外出务工年限、个体私营好友人数、创业合作企

业个数、人文资源、田园综合体(旅游景点)、家庭年收入。本文认为这7个三级指标比其他三级指标更重要。这一结论将为政府加强返乡农民工创业的高质量培育和改善返乡创业环境提供决策参考,也可为返乡创业者提高自己素质提供途径。

6 结论与建议

6.1 结论

(1)社会网络、质量效益、人力资本、自然资源、经济实力和技术支持是更重要的二级指标。这表明返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展时,高质量的创业主体、当地的自然资源、已有产业和技术支持是很重要的影响因素。如果要选择创业,那么自身的人力资本、社会网络、经济实力是非常重要的,在小城镇差序格局作用更强,创业过程中更依赖自身的强关系和弱关系,以及自身在创业前的资金积累;有效利用当地的自然资源和技术支持能够更容易赋能乡村产业高质量发展,也减少其创业的成本。

(2)政策环境、服务环境和市场环境相对于其他一级指标而言,目前的重要程度较小。这表明返乡农民工创业赋能乡村产业高质量发展过程中还需不断加强。

(3)在三级指标中,家庭年收入、创业培训、外出务工年限、个体私营好友人数、创业合作企业个数、人文资源、田园综合体(旅游景点)是重要的影响因素。这表明,无论是政府还是返乡创业者都可以从这7个方面入手助力乡村产业发展。

6.2 建议

基于以上研究结论,本文提出如下三条建议。

(1)搭建当地的创业平台。一方面,创业平台汇集资金和各种信息,政府作为中介,将当地的创业者联系在一起,这能够拓展创业者的弱关系,增加创业产品的销售途径。此外,近些年,电商、直播带货等方式极大地拓展了产品销售渠道,故当地政府有必要加强建设此类相关平台。另一方面,返乡创业者要积极参与此类创业平台,以拓展自己的信息和人际广度。

(2)加强创业培训。政府应针对不同返乡创业的农民工提供个性化的创业培训,达到因人、因地、因时培训,尤其要加强技术类培训。农民工文化程度、务工经历、自身资源、创业行业不同,决定了培训不能千篇一律。对于从事种养殖的返乡创业者,要

加强技术类培训,这有利于培育高质量的创业群体。

(3) 充分利用当地资源。对于政府而言,要大力鼓励返乡创业者依托当地已有的资源进行创业,加大特色产业的投入资金,同时保护已有资源;对于返乡创业者而言,应该更深入地挖掘已有资源内涵,积极创新。例如银饰加工,既要有对传统的保留也要有自己的创新。

参考文献

- [1] 孔祥利,陈新旺.资源禀赋差异如何影响农民工返乡创业——基于CHIP2013调查数据的实证分析[J].产经评论,2018,9(5):112-121.
- [2] 陈政,王燕荣,李海波,等.农民工返乡创业驱动因素及其地区差异实证分析[J].经济地理,2022,42(10):186-192.
- [3] 刘轩,于晓琳,唐丁方.乡村振兴战略背景下返乡农民工创业能力的提升路径及对策——基于动态能力理论的视角[J].成人教育,2020,40(1):40-46.
- [4] 庄晋财,杨宇哲.务工经历对返乡农民工创业能力提升的影响研究——基于人力资本积累的视角[J].江苏大学学报(社会科学版),2020,22(1):86-96.
- [5] 刘志阳,李斌.乡村振兴视野下的农民工返乡创业模式研究[J].福建论坛(人文社会科学版),2017(12):17-23.
- [6] 李练军,杨石美,李冬莲.新生代农民工返乡创业能力、创业模式与创业路径:机会与资源的视角[J].农业经济与管理,2021(4):85-92.
- [7] 彭少峰,赵奕钧,汪禹同.社会资本、资源获取与返乡农民工创业绩效——基于长三角地区的实证[J].统计与决策,2021,37(22):81-84.
- [8] 王轶,王香媚.农民工的社会网络能提升返乡创业企业经营绩效吗?——基于全国返乡创业企业的调查数据[J].华中农业大学学报(社会科学版),2023(1):120-132.
- [9] 韩勇,武艳青,崔丽慧.河南省返乡农民工创业环境空间差异研究[J].信阳师范学院学报(自然科学版),2020,33(4):592-598.
- [10] 罗竖元.农民工返乡创业环境的结构优化[J].华南农业大学学报(社会科学版),2020,19(5):47-55.
- [11] 许家伟,张文怡.返乡创业助推乡村振兴作用机理研究——基于河南省孟津县的调查[J].企业经济,2021,40(7):120-126.
- [12] Timmons J A. New venture creation[M]. 5thEd. Singapore:McG raw-Hill, 1999.
- [13] (美)舒尔茨著,吴珠华等译.论人力资本投资[M].北京:北京经济学院出版社,1990.
- [14] 石丹渐,王轶.乡村振兴视域下农民工返乡创业质量影响因素及其政策促进[J].求是学刊,2021,48(1):90-101.
- [15] 甘宇,邱黎源,胡小平.返乡农民工人力资本积累与创业收入的实证分析——来自三峡库区的证据[J].西南民族大学学报(人文社科版),2019,40(3):107-113.
- [16] 甘宇,李伟.见贤思齐:返乡农民工创业绩效提升的一个解释[J].农业技术经济,2023(6):99-114.
- [17] 罗竖元,黄萍.社会网络对农民工返乡创业绩效的影响[J].华南农业大学学报(社会科学版),2022,21(4):57-66.
- [18] 甘宇.可持续生计分析框架下的返乡农民工创业业态选择研究[J].四川师范大学学报(社会科学版),2019,46(4):68-76.
- [19] 齐玮娜,张耀辉.区域环境差异与创业质量的“马太效应”——基于动态面板模型的SYS-GMM检验[J].经济管理,2015,37(7):35-44.
- [20] 陈国生,肖瑜君,李海波,等.返乡农民工创业选择的影响因素分析——基于5省465户返乡农民工家庭的调查数据[J].经济地理,2022,42(1):176-181.
- [21] Malerba F. Sectoral systems of innovation and production[J]. Research Policy, 2002, 31(2):247-264.
- [22] 王瑞峰,李爽.乡村产业高质量发展的影响因素及形成机理——基于全国乡村产业高质量发展“十大典型”案例研究[J].农业经济与管理,2022(2):24-36.
- [23] 余春苗,任常青.农村金融支持产业发展:脱贫攻坚经验和乡村振兴启示[J].经济学家,2021(2):112-119.